



УДК 81-11

**EXPERIENCE OF LINGUISTIC AND RHETORICAL STUDY
OF POLITICAL DISCOURSE IN THE WORKS OF THE SOCHI SCHOOL
ОПЫТ ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В ТРУДАХ СОЧИНСКОЙ ШКОЛЫ**

Vorozhbitova A.A. / Ворожбитова А.А.

d.philol.s., d.p.s., prof. / д.филол.н., д.п.н., проф.

Kasumyan S.A. / Касумян С.А.

*graduate student / аспирант**Sochi State University, Sochi, Plastunskaya Street 94, 354 000**Сочинский государственный университет, Сочи, ул. Пластунская, 94, 354 000*

Аннотация. В статье охарактеризованы выполненные представителями Сочинской лингвориторической (ЛР) школы исследования общественно-политического дискурса – на примере дискурса эпохи социальных катаклизмов – периода революционных преобразований и военного противостояния (большевистский дискурс, советский дискурс периода Великой Отечественной войны).

Ключевые слова: лингвориторическое (ЛР) исследование, языковая личность (ЯЛ), полиэтносоциокультурно-образовательное пространство (ПЭСКОП), общественно-политический дискурс, большевистский дискурс, советский дискурс периода Великой Отечественной войны.

Abstract. The article describes the studies of political discourse performed by representatives of the Sochi Linguistic and Rhetorical (L&R) School on the example of the discourse of the era of social cataclysms – a period of revolutionary transformations and military confrontation (Bolshevik discourse and Soviet discourse during the Great Patriotic War).

Keywords: linguistic and rhetorical (L&R) research, linguistic personality (LP), polyethnic sociocultural & educational space (PESCES), political discourse, bolshevik discourse, soviet discourse during the Great Patriotic War.

Вступление.

В дискурс-универсуме глобального лингвориторико-герменевтического круга советский дискурс правомерно квалифицировать как дискурс-детерминанту российского ПЭСКОП, целенаправленно формирующий аксиологию совокупной языковой личности (ЯЛ) этносоциума в XX в.: утверждение, а затем демонтаж советского строя. Компоненты общественно-политического дискурс-ансамбля взаимодействуют на синергетической основе в аспекте формирования этических представлений, мировоззренческих установок и картины мира коллективного реципиента – совокупной ЯЛ этносоциума – как формы бытования коллективной ЯЛ этноса на государственном уровне в каждый конкретный период социально-исторического развития.

В ходе исследований Сочинской лингвориторической (ЛР) школы в динамическом аспекте изучалась эволюция советского дискурса как тоталитарного – от подтипа большевистского дискурса на стадии его зарождения [Кегеян, Ворожбитова 2019] до подтипа военного советского официального дискурса (СОД) периода Великой Отечественной войны [Хачецукова, Ворожбитова 2019; Протуренко, Ворожбитова 2019]. Осуществление процедур теоретико-методологического обоснования



сопоставительного исследования дискурс-практик «общественно-политический дискурс» в ЛР парадигме позволило сделать ряд выводов установочно-концептуального характера, которые представлены далее.

Обсуждение.

Лингвориторика тоталитарного дискурса: большевистский тип.

Большевистский дискурс определяется в ЛР парадигме как конкретно-исторический подтип русского тоталитарного дискурса первой половины XX в. (леворадикальный вариант), прецедентное ядро советского официального языка эпохи послереволюционного развития российского общества; в рамках самого большевистского дискурса прецедентными выступают тексты вождей-идеологов В.И. Ленина, И.В. Сталина. Интегративный ЛР подход, включающий три группы параметров анализа: логосно-тезаурусно-инвентивные, этосно-мотивационно-диспозитивные и пафосно-вербально-элокутивные – позволяет рассмотреть большевистский дискурс как речемыслительный конструкт, в котором лингвистические единицы встроены в риторические структуры.

Логосно-тезаурусно-инвентивные параметры большевистского дискурса базируются на концептах, отражающих: а) период становления и борьбы за власть Всероссийской коммунистической партии большевиков (*партия, социализм, коммунизм, класс, пролетариат, диктатура, политика* с базовым концептом *революция* в идиодискурсе В.И. Ленина); б) период стабильного функционирования догматов марксистско-ленинского учения в условиях наращивания государственной мощи (концепты *революция, социализм, власть, диктатура пролетариата* с базовым концептом *партия* в идиодискурсе И.В. Сталина). основополагающие концепты большевистского дискурса, устанавливаемые на базе частотных лексем, образуют инвентивную сетку, задающую содержательно-смысловые аспекты интерпретации референта в его рамках.

Этосно-мотивационно-диспозитивные параметры большевистского дискурса, детерминированные системой ценностей марксизма и прагматическими задачами завоевания, удержания и укрепления государственной власти, характеризуются отказом от традиционных этических ограничений; варьирование этических предписаний в текстах Ленина и Сталина отражает стадии тоталитаризации большевистского дискурса. Диспозитивная организация последнего обусловлена перманентным «иерархически-ступенчатым» цитированием, при этом доверие к информации обеспечивается авторитетом первоисточника.

Пафосно-вербально-элокутивны параметры большевистского дискурса характеризуются целенаправленным упрощением языковых средств на фоне активного использования стандартного набора тропов и фигур с целью интенсивного формирования революционных ценностей и идеологических установок в языковом сознании массового реципиента. Благодаря имплицитному воздействию «фактора адресата», большевистский дискурс репрезентирует не только индивидуальность ЯЛ вождя-идеолога (В.И. Ленина; И.В. Сталина; Н. Бухарина и Е. Преображенского в издании «Азбука



коммунизма)), но и его представление о рецептивно-аналитических качествах коллективной ЯЛ адресата.

В рамках большевистского дискурса можно говорить о разных уровнях и типах ЯЛ вождя-идеолога: В.И. Ленин предстает как «ЯЛ-концептоноситель» *1-го уровня* и *репродуктивно-творческого типа* (транспозиция системы идей Маркса – Энгельса в иной социокультурный контекст); И.В. Сталин – как «ЯЛ-концептоноситель» *2-го уровня* и *репродуктивно-конструктивного типа* (оперирование постулатами марксистско-ленинского учения, доведение до логического завершения тенденций клишированности языка и схематизма речевого мышления).

Советский официальный дискурс (СОД) военной эпохи.

Идеологический инвариант инвентивной стратегии общественно-политического дискурса, имея вариативную элокутивную тактику стилистической репрезентации, образует дискурс-ансамбль всех функциональных стилей. При этом в качестве наиболее органичного способа вербализации идеологического референта – с учетом генетического родства с ораторской прозой – доминирует политико-публицистический дискурс, к которому относится и советский официальный дискурс (СОД) передовых статей газеты «Правда» эпохи Великой Отечественной войны.

Равноправие главных стилевых функций политико-публицистического дискурса, в том числе СОД, – информативной и воздействующей – отражает диалектическую взаимообусловленность словесно-логического (логос) и эмоционально-образного (пафос) начал речемыслительного процесса, одушевленного этосом продуцента дискурса. В рецептивном дискурсе-интерпретанте читателя информативная функция политико-публицистического дискурса реализуется преимущественно по каналу «ассоциативно-вербальная сеть – тезаурус» ЯЛ, воздействующая функция – по каналу «ассоциативно-вербальная сеть – прагматикон». Взаимопроникновение и ЛР баланс логической и экспрессивной подструктур газетного политического дискурса образуют однослойную (в отличие от художественного) инвентивно-элокутивную координацию публицистического типа. В СОД отбор микротем на стадии инвенции, их расположение на этапе диспозиции, приемы вербализации в ходе элокуции детерминированы идеологической позицией большевистской партии – групповой ЯЛ продуцента дискурса, что наиболее ярко выражено в жанре передовой газетной статьи.

ЛР параметры СОД периода Великой Отечественной войны наглядно демонстрируют специфику реализации категории *языковое сопротивление*, которая эксплицирована в передовых статьях «Правды» на уровне непосредственной корреляции базовых идеологем и речевых клише. Данная категория фиксирует *состояние сверхмобилизации ЯЛ* – продуцента и реципиента информации – в ситуации взаимоисключающей дискурс-парадигмы, чем обусловлены коммуникативно-психологический фон непримиримости, *гиперэкспрессивность* и *суггестивное воздействие дискурс-синтагматики*, репрезентирующей в одном семиотическом континууме *ментальные пространства антагонистических идеологических конструктов*.



Газетно-публицистический СОД в качестве конститутивного свойства генерирует массивный заряд языковой экспрессии; при этом экстралингвистическая ситуация смертельной схватки с врагом реанимирует в клише и штампах «советского новояза» первичную эмоциональность, образность и экспрессивность. Будучи принципиально аффективным, СОД в аспекте референции вождя приобретает качество аффектированности.

В передовых статьях «Правды» эпохи всенародной битвы с фашизмом в изобилии представлены словообразовательные и традиционные (прежде всего, славянизмы) экспрессивы; преобладают экспрессивы с элементом оценки в прямом значении; в рамках текста и СОД в целом расширяются границы синонимических рядов; спектр эмоциональных оттенков значительно выходит за рамки репертуара словарных помет. За исключением отдельных статей, этосно-логосно-пафосную основу корпуса передовиц создают положительные экспрессивы, что свидетельствует о коммуникативной сверхзадаче обеспечить мобилизующий эффект, вдохновить коллективную ЯЛ на непримиримую борьбу с врагом.

Парадигматика и синтагматика СОД репрезентирует глобальную антитезу семантических полей «советский народ»/«фашистские захватчики» посредством усиленной и комплексной реализации экспрессивных словообразовательных, лексических, синтаксических операций (морфемы, слова, фразеологизмы, устойчивые сочетания) и элокутивных текстовых действий (тропы и фигуры). В экстремальной референциальной ситуации они выступают механизмами речемыслительной деятельности, генерирующими прагматический эффект «языкового сопротивления», окрашенного высоким пафосом.

Для СОД передовых статей «Правды» военного периода характерна «инвентивная недостаточность» (дефицит информации) на фоне принципиальной «элокутивной избыточности» и патетичности. Чрезвычайно высокая частотность употребления и повторяемость разных типов экспрессивов, тропов и фигур, перекрестный характер одновременного использования нескольких образно-экспрессивных средств в одном фразовом сегменте, статус амплификации как ведущего текстообразующего фактора в условиях неизменности предмета речи позволяет квалифицировать антифашистский СОД как яркий пример «идеологической орнаменталистики», несущий большой суггестивный заряд.

В системе аргументов советской стороны в передовых статьях газеты «Правда» 1941–1945 гг. среди логических доводов наиболее распространен аргумент «к очевидному» (факты). Доводы «к доверию», с их особой психологической ролью в сталинскую эпоху, резко поднимают в эти годы свой прагматический статус вплоть до суггестивного эффекта. В качестве разновидности доводов «к авторитету», «к доверию» выступает цитирование, в силу частотности приобретая статус риторического приема. Значительную роль играют доводы «к пафосу», указывающие на лично значимые последствия действий и поступков реципиента, в неразрывной связи с «этосными» доводами («к сопереживанию», «к отвержению»). Используется довод «к антиавторитету»



(ссылка на мнение враждебной стороны) как разновидность довода «от противного».

Заключение и выводы.

Динамика дискурсивных процессов обусловлена осуществлением речемыслительной деятельности продуцента и реципиента в русле доминирующей системы ценностей господствующей политической формации, путем моделирования и конструирования системы текстов на базе дискурс-этимонов официально признанной и формируемой государственными и социальными институтами ЛР картины мира. Один и тот же субъект речи (советская официальная машина как «безличный субъект дискурсии», по выражению М. Фуко) в разные периоды может использовать свой ЛР арсенал как с негативным этосным обеспечением (репрессии против своего народа), так и с позитивным (отпор фашистским оккупантам). Выявленные сущностные признаки и типологические черты, структурно-содержательные особенности и функциональная нагрузка СОД свидетельствуют об определяющей роли ЛР фактора для Великой Победы 1945 г. Исследованный дискурсивный пласт является синергетическим продуктом общественно-политического и массмедийного дискурсивных процессов и выступает в качестве ведущего по коммуникативной значимости и рецептивному резонансу для российского ПЭСКОП эпохи Великой Отечественной войны.

Литература:

Анистратенко И.В., Ворожбитова А.А. Русский религиозно-философский дискурс начала XX века: лингвориторические параметры групповой языковой личности (на материале сборника «Из глубины» 1918 г.): моногр. Сочи: РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ», 2019. 176 с.

Кегеян С.Э., Ворожбитова А.А. Лингвориторические параметры политического дискурса (на материале текстов идеологов большевизма) [Электронный ресурс]: моногр. 3-е изд. М.: ФЛИНТА, 2019. 156 с.

Протуренко В.И., Ворожбитова А.А. Советская аргументативная модель в передовых статьях газеты «Правда» периода Великой Отечественной войны [Электронный ресурс]: моногр. 3-е изд. М.: ФЛИНТА, 2019. 140 с.

Хачецукова З.К., Ворожбитова А.А. Лингвориторические параметры советского официального дискурса периода Великой Отечественной войны (на материале передовых статей газеты «Правда»): моногр. Сочи: РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ», 2019. 176 с.

Reference:

Anistratenko I.V., Vorozhbitova A.A. Russkij religiozno-filosofskij diskurs nachala XX veka: lingvoritoricheskie parametry gruppovojazykovoj lichnosti (na materiale sbornika «Iz glubiny» 1918 g.): monogr. Sochi: RIC FGBOU VO «SGU», 2019. 176 s.

Kegejan S.Je., Vorozhbitova A.A. Lingvoritoricheskie parametry politicheskogo diskursa (na materiale tekstov ideologov bol'shevizma) [Elektronnyj resurs]: monografija. 3-e izd. M.: FLINTA, 2019. 156 s.

Proturenko V.I., Vorozhbitova A.A. Sovetskaja argumentativnaja model' v peredovyh stat'jah gazety «Pravda» perioda Velikoj Otechestvennoj vojny [Elektronnyj resurs]: monografija. 3-e izd. M.: FLINTA, 2019. 140 s.

Hachecukova Z.K., Vorozhbitova A.A. Lingvoritoricheskie parametry sovetskogo oficial'nogo diskursa perioda Velikoj Otechestvennoj vojny (na materiale peredovyh statej gazety «Pravda»): monogr. Sochi: RIC FGBOU VO «SGU», 2019. 176 s.