



DEVELOPMENTAL STAGES OF A COMPLEX SENTENCE ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СЛОЖНОПОДЧИНЁННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Nasimi Garash oghlu Aliev / Насими Гарашоглы Алиев

ORCID: 0000-0003-1587-909X

PhD student / Докторант

Lankaran State University / Лянкяранский Государственный Университет

Azerbaijan, Lankaran city / Азербайджан, город Лянкяран

Аннотация. В исследовательской работе привлечены к исследованию пути развития сложноподчинённых предложений в современном азербайджанском языке, начиная с древних времён до современного уровня. В результате исследований выяснилось, что в настоящее время предложения со сложной конструкцией, использующиеся, как в устной, так и в письменной речи, появились в результате определенного исторического развития языка. Первоначально, когда формировался грамматический строй языка, эволюционировали простые типы предложений, а после с развитием сознания и мышления появилась необходимость в использовании предложений со сложной конструкцией. Такое развитие происходило не прямолинейно, а закономерно - от простого к сложному, иногда, и параллельно. В статье даны мысли и азербайджанских, и мировых лингвистов по отношению к данной линии развития сложноподчинённых предложений, отведено значительное место сравнительным анализам их точек зрения. Я считаю, что это научное исследование может быть полезным для ученых, работающих в области языкознания, независимо от того, какой язык они представляют. Потому что современный уровень сложноподчиненного предложения показывает, что оно прошло одни и те же этапы развития во многих языках мира.

Ключевые слова: сложноподчинённые предложения, линия развития, развитие языка, усложнение в сознании.

Введение

Структурные модели сложного предложения в языке являются основными показателями уровня его развития. Сложное предложение считается продуктом высокого развития речевой культуры. С этой точки зрения вопросы сложноподчинённого предложения временами находились в центре внимания лингвистов, занимающихся в этой области, и проведены определённые исследования. Проведены научные исследования по структурно – семантическим особенностям сложноподчинённых предложений, по типам придаточных предложений, по средствам, связывающим компонентов сложноподчинённых предложений, по связям значения между компонентами и к другим вопросам посвящены научные исследования, написаны весомые труды. Но вопросы истории развития сложноподчинённого предложения всегда привлекали внимание, и результат, какого эволюционного процесса его проявление и формирование на уровне современного языка, и разные мнения лингвистов по этому вопросу составляют большой интерес. Лингвистический анализ на уровне сложного предложения древних письменных памятников, в том числе, материалов устных литературных образцов, сравнение их с современными структурами сложноподчиненных предложений дают возможность выдвигать определённые научные мысли в этой области.

История установления структуры сложного предложения в азербайджанском языке очень древняя. С лингвистической точки зрения,



исследуя образцы устного народного творчества, до периода установления письменной речи, ещё раз убеждаемся, что в этих образцах использованы разные конфигурации и типы сложных предложений. Поэтому, и народные эпосы, и классические литературные образцы родного языка, и современные художественные произведения играли основную роль источника для исследования.

Только в эпосе «Китаби-Деде-Горгуд» можно встретить все модели сложных предложений языка.

«Если современная система сложноподчинённого предложения существует в языке эпоса ‘Деде-Горгуд’, это означает, что этот язык имеет более древнюю эволюцию, чем мы думаем и нельзя игнорировать то, что этот язык своим древним установлением служил народу.» (Казымов 2010: 171)

Научное значение и актуальность исследования заключается в том, чтобы принести ясность линии развития конструкций сложноподчинённых предложений. В связи с этим в статье отведено широкое место мнениям некоторых лингвистов и их анализу.

Усложнение в сознании – развитие мышления

Ясно, что в любом языке конструкции сложного предложения не сразу развивались. Как в других областях, здесь тоже развитие произошло по дидактическому принципу, т.е., «от простого к сложному». Начиная с древних времён в созданной литературе на родном языке, и в современных образцах, в том числе, глубоко анализируя процесс устной речи, наблюдается то, что этот закономерный процесс прошёл несколько этапов.

Прежде всего, следует отметить, что в любом языке образование конструкций сложных предложений, хотя и в простой форме, связано с формированием грамматического строя данного языка. Естественно, что на начальном этапе формирования грамматического строя языка, употребление кратких и простых предложений носило более интенсивный характер. А на последующих этапах, в результате усложнения сознания и развития мышления говорящих на этом языке, в их речи стали формироваться более сложные конструкции предложения. Проф. А. Демирчизаде отмечает: «Будучи примитивным, грамматический строй языка и состав предложения со временем совершенствуется и усложняется. Именно, и в составе предложения происходит такое развитие: в начале формировались простые предложения, а после – сложные конструкции предложений». (Демирчизаде, 1999: 116)

И проф. Ф. Джалилов, связывая этот процесс с развитием мышления, пишет: «Под влиянием некоторых социальных факторов и в связи с развитием мышления проходит процесс эволюции [...] грамматический строй языка меняется и совершенствуется для выражения самых сложных отношений». (Джалилов 1983: 51)

Таким образом, усложнения и развитие с одной стороны, с другой – ограниченность возможностей выражения существующих структур постепенно приводят к абстрактным понятиям и образованию новых грамматических показателей. А эти показатели проявляются в виде сложных предложений. По этому поводу Т. Музаффароглы пишет: «С развитием и усложнением



мышления, мысли приобретая более сложное семантическое русло, усложняются их грамматические формы и структурные параметры.» (Музаффароглы 2012: 19)

Следует отметить, что такая тенденция развития сложных предложений в языке наблюдается не только в азербайджанском языке, в том числе, и во многих других языках мира. Некоторые представители русской школы языкознания тоже придерживались мнения развития сложного предложения от простого к сложному и связывали это с развитием мышления. Я.А.Спринчак, который пишет об истории развития сложного предложения в русском языке, отмечает: «История синтаксиса сложного предложения основывается на следующей гипотезе: в древнюю эпоху язык начал своё развитие только с независимых простых предложений, в дальнейшем развивался для выражения усложнённого мышления, сначала образовались сочетания равноправных предикативных единиц, а потом на этой основе образовались сложные предложения». (Спринчак, 1960)

З.К.Тарланов тоже по этому вопросу отмечает что: «[...] сложноподчиненное предложение, являясь важнейшим специализированным средством языкового выражения детализированных, субординированных связей и отношений между предметами, явлениями, событиями действительности, самим фактом своего становления свидетельствует о существенном развитии синтаксиса, шедшим параллельно с совершенствованием мысли и процессов мышления.» (Тарланов 2019: 366)

Как видно, не только в азербайджанском языке, в том числе, во многих мировых языках развитие сложного предложения связывают параллельно с развитием сознания и мышления.

Трансформация простого предложения в сложные предложения

Термин трансформации, как лингвистическое понятие, впервые использовали представители американской деструктивной школы языкознания. Впоследствии в мировом языкознании были обоснованы конкретные грамматические правила этого термина.

Можно сказать, что все исследователи, которые занимались вопросами развития сложного предложения, старались объяснять это развитие на основе принципа от простого к сложному, а некоторые исследователи отмечают значение, указывая на особую роль глагольных сочетаний, постепенно превратившихся в предикатив отдельного предложения в образовании сложного предложения.

М.Ш. Ширалиев в своей статье «Вопросы сложного предложения в азербайджанском языке» пишет о двух способах развития сложноподчинённого предложения. Как первый способ: это объединение двух и более простых предложений на основе сочинительных связей и указывается, что таким способом образуются сложносочинённые предложения. Он отмечает, что и в результате постепенного развития в некоторых этих предложениях одно из простых предложений, теряя свою самостоятельность, переходя в зависимое положение, превращается в придаточное предложения.

Как второй способ Ширалиев отмечает, что в простом предложении, как



самостоятельный член, неспрягаемые формы глагола грамматически развиваясь «[...] вместе с группами слов вокруг себя, для становления придаточного предложения, принимает окончания категории сказуемости (*т.е. переходит в форму спрягаемого глагола – А.Н*) (Абдуллаев 1974: 372)

Следует отметить, что это мнение о сложном предложении в истории русского языкознания, в том числе, в развитии сложноподчинённого предложения было одно из основных аргументов в начале XX века.

Языковеды А.А.Потебня и А.П.Рифтин в развитии сложного предложения в основу брали две тенденции: сложные предложения, образованные в результате объединения двух простых предложений и развитие составов внутри простого предложения, -таким образом, образование сложного предложения. (Волошина)

Можно сказать, что при исследовании истории языка, материалы только одного языка иногда не дают достаточного представления. В таком случае материалы, относящиеся к разным группам, дают основу сделать похожие выводы.

А.Шлейхер при исследовании материалов, относящихся к славянским языкам, отмечает об определённых этапах развития структурного строения в мировых языках от простого к сложному.

Н.З.Гаджиева, анализируя сравнительный синтаксис тюркских языков, в статье “*О методах сравнительно-исторического анализа синтаксиса*” отмечает: «Одним из характерных для строя тюркских языков путей эволюции сложноподчинённых предложений было их развитие не изнутри, а путем сложения двух ранее самостоятельных предложений, которые под воздействием своей системы стремились превратиться в одно». (Вопросы языкознания №3,1968, Гаджиева)

Говоря об этапах развития сложного предложения мы отметили, что в начале этой цепи стоит процесс развития простого предложения и трансформация его в сложные предложения. Но сущность сложного предложения не измеряется механическим объединением, составляющими его простых предложений, компонентами которого являются. Сложное предложение выражает экспрессивные отношения, эмоциональные оттенки и логическую связь между составляющими его компонентами. Средства, которые связывают компоненты сложного, тоже играют значительную роль в этом процессе. Если обратить внимание на структуру сложноподчинённого предложения в азербайджанском языке и на классических литературных образцах, то наблюдаем примеры, связывающие компоненты ещё более относительными местоимениями.

«Начальным этапом образования подобного типа сложноподчинённых предложений является процесс изменения своей функции вопросительных местоимений и переходом в относительные. Некоторые местоимения, перенесшие такую морфологическую трансформацию [...], модальные слова, частицы превращаются в средства, связывающие компоненты сложноподчинённого предложения». (Джалилов 1983: 51).

Ясно, что в сложноподчинённых предложениях, в которых придаточные



предложения связываются с главными предложениями с относительными местоимениями, в начале идёт придаточное предложение, а после главное предложение. При этом можно предполагать, что, пока не превратившееся в относительное местоимение, обозначающее вопрос, употреблялось в вопросительном предложении, а потом пришло в повествовательное предложение. Употребление такого вопросительного предложения послужило цели привлекать внимание слушателя, обобщать выраженной мысли, способствовать ответной реакции. А последующее повествовательное предложение выступает, как ответ одной противоположной стороны на то вопросительное предложение. Со временем вопросительное предложение изменило свой характер, вопросительное местоимение в том предложении теряя свою функцию обозначения вопросительности, превратилось в относительное местоимение, грамматически и семантически связываясь с последним предложением, приобрело целостность.

Таким образом, из отдельных самостоятельных простых предложений образовалась целостная конструкция – сложноподчинённое предложение.

Высказанные мысли можно обосновать следующим примером: *Куда думаешь идти? И там встретишься таким же равнодушием, такой же несправедливостью.* – как видно, одно из этих простых предложений вопросительное, а другое – повествовательное. Но, так как ответ задающему вопрос заранее ясен, и сам отвечает на вопрос. Другим словом, цель не в том, чтобы получить ответ на вопрос, наоборот, утвердить знакомую мысль.

Именно поэтому вопросительное местоимение в ходе развития языка потерял свою вопросительную особенность, приобретая функцию союза, семантически и грамматически сочетаясь со следующим предложением, приняло следующую форму: *Куда не иди, там тоже встретишься с равнодушием и несправедливостью.*

Следует отметить, что слова, когда - то употребляющиеся самостоятельно, но со временем неся вспомогательную функцию, входя в речь, ускорили процесс образования сложного предложения. Особенно, развитие подчинительных союзов (*kim – кто, ki – что, gər – коли, əgər – если, çün, çünki – потому что, haçan ki, – когда, onunçün ki – поэтому и др.*) играли значительную роль в образовании сложноподчинённых предложений.

Аналогичный процесс наблюдается и в славянских языках. Поэтому З.К.Тарланов связывает этот процесс (что, чтобы, когда, как, если, потому что, коли, чем, который и т.д.) с входом союзов в общение. (Тарланов 2019: 368)

Линия развития сложного предложения.

Для наблюдения линии развития сложноподчинённого предложения, в целом, предложения, самым ценным источником являются образцы устной литературы. Работа над этими литературными образцами показывает, что в устной речи и в фольклоре очень редко встречаются конструкции сложного предложения. На основе этой мысли можно утверждать, что образование сложного предложения относится более позднему периоду развития языка.

Т.Б.Кренделева в статье “*К вопросу о развитии сложных предложений в финно- угорских и тюркских языках*” пишет: «Однако в разговорной речи и в



фольклорных текстах они (*сложное предложение – N.A*) встречаются реже, чем в произведениях художественной литературы. Это говорит о том, что сложное предложение ... в тюркских языках является более поздним языковым явлением». (Кренделева 2009).

Учитывая всё это, линию развития между простыми и сложными предложениями механически можно определить таким образом: *нераспространенное простое предложение – распространенное простое предложение – сложносочинённое предложение с примитивным объединением простых предложений – первоначальные формы сложноподчинённого предложения – сложные предложения с более сложными конструкциями.*

Проф. А.Раджабли в своей монографии «Развития языка Гёйтурк» о развитии сложного предложения выражает свои мысли таким образом: « О развитии сложного предложения в тюркском языке можно представить таким образом: от простого к сложному и от сложного к простому». (Раджабли 2003: 444)

И проф. А.Демирчизаде тоже отметил о прохождении предложения через следующего эволюционного уровня усовершенствования: *простое предложение – сложносочинённое предложение – сложноподчинённые предложения.*

А Ф.Джалилов линию развитие системы сложного предложения условно делит на семь этапов и на основе конкретной схемы, разъяняя линию развития, отмечает следующим образом: *простое предложение – простое предложение с составом внутри – последовательное соединение двух простых предложений – бессоюзное сложное предложение – сложносочинённое предложение с союзом – бессоюзное сложноподчинённое предложение – сложноподчинённое предложение с союзом.*

Проф. А.Абдуллаев говорит: «На основе проведённых исследований над письменными памятниками, дошедших до нас, с древних времён до современного этапа и логические выводы по этому вопросу показывают, что в древних временах сложных предложений не было». (Абдуллаев, 1974)

Автор линию развития предложения даёт в следующей последовательности: *член (или члены) простого предложения – распространенное простое предложение – примитивное сочетание простых предложений (т.е. сложносочинённое предложение) – сложноподчинённое предложение – более сложные структуры.*

Выводы

Таким образом, при рассмотрении эволюции сложного предложения выявляются факты развития от простого к сложному и прохождения его через разные этапы. На разных этапах развития наблюдается параллельное развитие простого и сложного предложений. Несмотря на это, эволюция языка даёт основу говорить о том, что усложнение является результатом естественного процесса - сначала в сознании, а потом в грамматической структуре языка.

Литература

1. Абдуллаев А.З., 1974, Сложноподчинённые предложения в современном



Азербайджанском языке. изд. «Маариф», Баку.

2. Абдуллаев А., Сеидов, Ю., Гасанов, А., 2007, Современный азербайджанский язык (Синтаксис), Азербайджан, Баку.

3. Джалилов Ф., 1983, Синтаксис сложных предложений. Азербайджан, Баку.

4. Демирчизаде А., 1999, Язык эпоса «Китаби-Деде Горгуд». Азербайджан, Баку.

5. Казимов Г.С., 2010, История развития подчинительного сложного предложения в азербайджанском языке. Азербайджан, Баку.

6. Музаффароглу, Т., 2002, Структурная семантика сложных предложений современного азербайджанского языка. Азернешр, Баку.

7. Музаффароглу, Т., 2012, Эволюция подчинительного сложного предложения. Азербайджан, Баку.

8. Раджабли, А., 2003, Синтаксис гойтюркского языка. Азербайджан, Баку

9. Волошина, О., «Модель развития синтаксической структуры в работах А.А. Потебня». //Beiträge zum 19. Arbeitstreffen der Europäischen Slavistischen linguistik (Polyslav) s. 292) // Доклады к 19-му рабочему совещанию европейского славянского языкознания (Полислав), стр. 292

10. Гаджиева, Н.З., 1968, «О методах сравнительно-исторического анализа синтаксиса (На материале тюркских языков)», *Вопросы языкознания*, №3, 1968.

11. Кренделева, Т.В., 2009, «К вопросу о развитии сложных предложений в финно-угорских и тюркских языках», *Вестник Башкирского университета*, №3, 2009. с.817-819

12. Спринчак, А.Я., 1960, *Очерк русского исторического синтаксиса*, Радянська школа, Киев.

13. Тарланов, З.К., 2019, *Синтаксис русского языка*, университетский курс: учебник для бакалавриата и магистратуры. Москва : Издательство Юрайт.

Abstract: *In the research work, the development path of the subordinate complex sentence in the modern Azerbaijani language from the earliest times to the modern level of the language was involved in the study, for this purpose, both examples of oral folk literature and examples of classical and contemporary literature created in the mother tongue were analyzed from a linguistic point of view. As a result of research, it has been clarified that sentences with complex constructions, which are currently observed both in oral and written speech, were formed as a result of a certain historical development of the language. In the early times when the grammatical structure of the language was formed, simple sentence types developed, and as consciousness and thinking developed and became more complex, the need arose to use complex sentence constructions. Such a development of the language is not direct straightaway, but on the basis of the regularity from simple to complex, passing through certain stages, sometimes in a straight line, and sometimes in a parallel way. The article reflects the attitude of both Azerbaijani and world linguists to such a line of development of the subordinate complex sentence, their opinions on these or other issues are given ample space and involved in comparative analysis.*

I believe that this scientific research can be useful for scientists working in the field of linguistics, regardless of which language it represents. Because the modern level of the complex sentence shows that it has gone through the same stages of development in many world languages.

Keywords: *subordinate complex sentence, line of development, language development, complexity in consciousness*

Выражаю глубокую признательность Бахтияру Мурадханлы, преподавателю Ленкоранского Государственного Университета, за помощь в переводе статьи на русский язык.